

Zápis z jednání 51. VH AŘZŠ ČR

Termín: 11. – 12.4.2019
Místo konání: Hotel Jana, Přerov
Přítomni: Účastníci dle prezenční listiny, hosté dle prezenční listiny hostů.

Čtvrtek 11. 4. 2019

1. Slavnostní zahájení 51.VH AŘZŠ

- Jednání zahájila prezidentka AŘZŠ ČR Hana Stýblová. Přivítala účastníky a hosty.
- Vystoupení hostů:
 - P. Jandásková – ředitelka Hotelu Jana
- Vzpomínka na zesnulou H. Bažantovou
- Doplnění Dozorčí rady
 - Z důvodu nepřítomnosti dvou stálých členů Dozorčí rady byly pro potřebu provedení kontroly účetnictví do komise zvoleni L. Honová a Fr. Tomášek.
- Volba návrhové komise.
 - Návrhová komise byla schválena ve složení J. Bakončík, M. Černý, B. Kalátová Lisá
- Informace k programu VH.
- Informace o projektu Nenech to být – M. Černý
- Informace o firmě a předání produktů firmy METRIE vylosovaným účastníkům.

2. Vnitrosociální záležitosti - Hana Stýblová, Pravoslav Němeček

- Zpráva o činnosti za období od 50. VH
 - Práce se závěry z 50.VH
 - Závěry byly předány v písemné podobě ministrovi školství
 - Informace o vývoji a řešení problematiky v oblastech:
 - Podmínky a kvalita vzdělávání
 - Pracovní podmínky ředitelů – kvalita řízení
 - Financování regionálního školství
 - Ve věci financování školství byl radou odeslán dopis premiérovi ČR.
 - Jednání s ČŠI
 - Projednávání problematiky možností omezení nebo zákazu mobilních telefonů pro žáky ve škole.
 - Informace o závěrech z konference v Záhřebu (M.Černý)
 - Deformalizovat školské rady
 - Pracovní skupiny:
 - NÚV
 - Novela vyhlášky č.27/2016 Sb.
 - Kulatý stůl k problematice poruch chování
 - EK, MŠMT
 - Konference ke spolupráci škol, rodičů, zřizovatelů
 - VOP
 - Společné vzdělávání romských a neromských dětí
 - ČŠI
 - Představení výroční zprávy ČŠI
 - EDUIN
 - Diskusní fórum Akvárium

- Jednání k OP VVV 2014-2020:
 - Monitorovací výbor
 - Plánovací komise
 - Práce ve skupinách KAP a MAP
- Jednání CZESHA:
 - Národní rada CZESHA
 - Jednání předsednictva CZESHA
 - Jednání krajských rad CZESHA
- Informace o účasti členů Rady AŘZŠ na dalších jednáních a konferencích
 - Účast na zasedání k 25. výročí AŘG
 - Divácké rada České televize
 - Učitel naživo
 - Představení programu Ředitel naživo
 - Nakopněte svoji školu – vzdělávací fórum
 - Kulatý stůl SKAV
 - Má škola připravovat žáky na přijímací zkoušky?
 - EDUIN – předávání cen Eduína
 - Global Teacher Prize – členství v porotě
 - Vystoupení zástupců asociace v médiích
- Informace o uskutečněných jednáních rady AŘZŠ
- Informace o ocenění Medailí MŠMT
 - Na návrh rady AŘZŠ byli v roce 2019 oceněni J. Štefflová a Fr. Halada.

3. MŠMT – aktuální informace - Mgr. Václav Pícl, náměstek ministra školství, Mgr. J. Faltýn, ředitel odboru předškolního, základního, základního uměleckého a speciálního vzdělávání MŠMT ČR

- Dlouhodobý záměr MŠMT ČR na období 2019-2023
 - Informace o vypořádávání připomínek z meziresortního řízení
 - Hlavní záměry pro oblast ZŠ
 - Revize RVP
 - Komplexní změna obsahu
 - Změna kurikula
 - Větší srozumitelnost RVP
 - Nabídka nástrojů podpory
 - RVP stručné, směřované k profilu absolventa
 - Připravené budou modelové ŠVP
 - Ověřování zapojení změn v oblasti technologického vývoje a informačních technologií do roku 2020
 - Před vydáním kompletního revidovaného RVP proběhnou jeho pokusná ověřování.
 - Současně s přípravou R5VP se počítá s vytvořením nástrojů podpory (např. modelových ŠVP).
 - Metodické kabinety v rámci projektů SYPO by měly poskytovat metodickou podporu učitelům a vedení škol.
 - Připomínky k testování žáků na ZŠ – ke konceptu bude ještě diskuse.
 - Finance
 - Podpora a zajištění nového způsobu financování
 - Vybavení škol počítači

- Návrh novely vyhlášky č.27/2016 Sb.
 - Cíle novely
 - Nedaří se najít shodu v názorech na inkluzivní vzdělávání
 - Financování AP ve školách podle §16 odst. 9
 - Je snaha zajistit stabilizaci ve financování AP (financování ze státního rozpočtu od 1. 1. 2020)
- Příprava reformy financování regionálního školství
 - Probíhá informační kampaň po krajích.
 - Je odpovědností ředitele správně stanovit počet pracovníků ve škole.
 - Prostředky lze využít i na tandemové vyučování. Je vhodné tam, kde nejsou vhodné prostory a podmínky pro dělení tříd.
 - Prostředky naopak nelze využít na financování školních psychologů a některých dalších pozic.
 - Bylo poukázáno na časté chyby při vykazování ve statistických výkazech.
 - V případě chyby je možnost nápravy, ale celý proces přidělení financí se zdrží.
 - Metodiky a prezentace jsou k dispozici na stránkách MŠMT
 - Připraveny jsou dva rozvojové programy:
 - Pro MŠ pro zajištění doby povinného překryvu pedagogů.
 - Od září bude prováděno podle odhadu ŘŠ o počtu tříd a počtu pracovníků.
 - Bude možno si upravit v MŠ provozní dobu.
 - Bude hrazen rozdíl mezi krajským normativem a skutečnou potřebou.
 - Nebudou hrazeny nové výkony, ty musí hradit KÚ.
 - RP pro ZŠ na pokrytí Phmax
 - Dofinancovány budou hodiny na dělení již od září.
 - Bude hrazen rozdíl mezi počtem pedagogických zaměstnanců stanovených KÚ a skutečnou potřebou.
 - Nebudou hrazeny nové výkony, např. nové třídy, ty musí financovat KÚ.
- Financování nepedagogů
 - Škole budou napočteny pedagogové podle tří hledisek:
 - Na ředitelství (každá škola)
 - Na odloučené pracoviště (jen u škol splňujících kritérium)
 - Na provoz zařízení - uklízečky, školníci, ...(každá škola)
 - Zohledňovat se bude pracovní pozice zaměstnance. Nebude jednotný normativ na nepedagogy.
 - Pokud škola nevyčerpá prostředky na nepedagogy, může je použít na financování dalších zaměstnanců.
- Některé zásady pro financování
 - Škola dostane prostředky na: tarifní platy + normativ na nárokové složky + prostředky na nenárokovou složku (odměny a OP).
 - Výhodou nového způsobu financování je, že na konci ledna bude škola znát objem finančních prostředků ze strany MŠMT, které dostane.
 - Školní kluby a školní jídelny budou financovány stejně jako dopsud, přes krajské úřady.
- Výše finančních prostředků bude vždy závislá na objemu schválených prostředků ve státním rozpočtu.
- V květnu 2019 se počítá s vydáním tabulky, kde si škola bude moci svou situaci ověřit.

- Navyšování platů pedagogů
 - Stále probíhají jednání mezi MŠMT a MF.
 - Závazek o navýšení platů pedagogům na úroveň 150% oproti roku 2017 do roku 2020 platí. (pozn. z diskuse: vzhledem k výraznému navýšení průměrného platu v ČR jde relativně oproti jiným profesím o nevelký nárůst)
- Návrhy změn ve vyhlášce č. 54/2005 Sb., o náležitostech konkursního řízení a konkursních komisích
 - Změna ve složení konkursních komisí s cílem posílení hlediska odbornosti vhodnosti uchazečů
 - V komisi budou dva odborníci v z praxe určení ČŠI.
 - Snižuje se podíl osob jmenovaných zřizovatelem (jen 2 osoby).
 - Ze školské rady do komise bude nominován vždy zástupce rodičů.
 - Závaznost pořadí uchazečů.
 - Nadále platí, že pořadí stanovené komisí není závazné pro zřizovatele.
- Návrh novely zákona o pedagogických pracovnících
 - Ředitel školy může na přechodnou dobu 3 let uznat kvalifikaci pedagogickému pracovníkovi s podmínkou, že si v tomto období dodělá DPS (pro 2.st. ZŠ a SŠ)
 - Změna obsahu DPS. Počítá se se zařazením většího podílu praxe.
 - Pro nekvalifikované učitele 1. stupně ZŠ se nepodařilo najít způsob doplnění vzdělání.
 - Zvažovaná je možnost umožnit učit výchovy na 1. stupni učiteli a vychovateli s magisterským vzděláním pro jiný stupeň a druh školy (školského zařízení).
 - Vrací se zpět uzavírání smluv na dobu určitou na dobu 3 + 3, stejně jako v Zákoníku práce.
- V souvislosti se změnami v zákoně o pedagogických pracovnících se uvažuje i o zvýšení příplatku za třídnictví.
- Návrh novely nařízení vlády č.75/2006 Sb. o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků
 - Zástupci ředitele v MŠ, ŠD až od 4. tříd
 - U zástupců ředitele v ZŠ se má změnit způsob odpočtu hodin.
- Problematika zavedení cut-off score při přijímání žáků na střední školy.
 - MŠMT na základě požadavků z krajů změnilo postoj a je pro zavedení cut-off score.
- Diskuse:
 - Velký nesouhlas s navrhovanými změnami v NV č.75/2006 Sb. Ředitelům a zástupcům se zhoršují podmínky pro výkon práce.
 - Problematika odměňování ředitelů ze strany zřizovatelů.
 - Příprava metodiky k odměňování ředitelů
 - Kritéria pro stanovení funkčního příplatku, osobního příplatku
 - Dlouhodobý záměr místo chybějícího Národního programu vzdělávání.
 - Jaké jsou důvody pro změnu RVP?
 - Problematika koeficientu naplněnosti s ohledem na přípravu organizace školního roku
 - Problematika zvyšování platů

4. Aktuální témata k problematice vzdělávání žáků se SVP pro ředitele škol - PhDr. Jana Zapletalová, náměstkyně NÚV

- Plánované změny vyhlášky č.27/2016 Sb.
 - §3 – IVP
 - IVP není nutné vytvářet, pokud jsou všechny podstatné informace v Doporučení dostatečně konkrétní.
 - Vrací se odstavec 3 (hodnocení)
 - Za zpracování IVP odpovídá ředitel školy
 - §10 - PLPP
 - PLPP zůstává ve verzi podle úpravy z podzimu 2017.
 - §11
 - ŠPZ vychází z informací školy o PO 1. stupně poskytovaných žákovi.
 - §15 – Doporučení
 - Doplnuje se podpis vedoucího pracoviště školského poradenského zařízení. Ten není třeba, pokud je doporučení zasíláno datovou schránkou.
 - Stanovuje se doba, po kterou je poskytování PO nezbytné, tato doba nepřesáhne 2 roky, v odůvodněných případech je lhůta 4 letá.
 - K tomu vznikne metodická informace
 - Pro žáka lze v daném období vydat pouze jedno doporučení, jsou však připuštěny i výjimky.
 - ŠPZ zasílá škole doporučení datovou schránkou ve formátu PDF a XML.
 - Na stránkách MŠMT jsou umístěny vzory.
 - §16
 - ŠPZ vyhodnocuje do 1 roku personální PO, jinak v souladu s doporučením a charakterem speciálních vzdělávacích potřeb.
 - §17
 - V běžné škole a třídě mohou být ve třídě maximálně 3 ped. pracovníci, z toho nejvýše jeden asistent pedagoga
 - §19
 - Upravuje se, že „jednodruhov“ podle postižení musí být pouze třídy, nikoli školy.
 - Návrh vypustit formulaci, že děti podle §16 se vzdělávají především v běžné ZŠ
 - §§20 a 22
 - Vyhodnocení u LMP po 1 roce a následně po 2 letech. Jinak v odůvodněných případech po 4 letech.
 - Vyhodnocení po jednom roce pokud je podpora personální.
 - §24
 - U tříd a škol zřízených dle §16 odst. 9 je povolena možnost vzdělávat žáky více oborů vzdělání stejné kategorie dosaženého vzdělání (NV)
 - Pravidla pro vytváření víceoborových tříd se neuplatní (SŠ a konzervatoře)
- Poznatky ze společného vzdělávání
 - I ve druhém roce je patrný nárůst počtu žáků s poruchami učení a především pak s poruchami chování (zde o více než 20%).
 - Částečně je tento nárůst způsoben i tím, že jsou do kategorie žáků s poruchami chování zařazeni také žáci s psychiatrickými onemocněními, početná je také skupina s diagnózou ADHD.
 - Z podrobnějších analýz vyplývá, že celá tato skupina žáků jde takřka výhradně do běžného proudu vzdělávacího systému.
 - Přibývají děti s vadami řeči.

- Sociální rozdíly v populaci se výrazně prohlubují.
- Klesající počet dětí a poruchami autistického spektra je pouze zdánlivý – jsou nyní uváděni v kategorii souběžných vad.
- Kategorie rizikového chování označené jako nejnáročnější v rámci pedagogické práce:
 - Nerespektování učitele
 - Agrese vůči druhým
 - Záškoláctví
 - Kyberšikana
 - Šikana
- Faktory identifikované školami jako problematické při práci s žáky s poruchami chování a učení, LMP a autisty:
 - Nespolupracující zákonní zástupci
 - Odborné kompetence pedagoga
 - AP a limity jeho odborných kompetencí
 - Problematická komunikace mezi pedagogem a asistentem
 - Schopnost školy vhlédnout do obtíží žáka a dodržovat důsledně pravidla
- Osvědčené postupy:
 - Objektivně informovat o charakteru rizikového chování
 - Vyhodnotit dopady do procesu vzdělávání (pozornost, rychlost, výkyvy, paměť, náladovost, adaptabilita, sociabilita...riziko afektivního chování)
 - Možnosti konzultace se ŠPP podle jeho obsazení, případně se ŠPZ
 - Využívání personální podpory- AP, další učitel, výchovný poradce, ŠP, ŠSP
 - Komunikace uvnitř školy- sbor, třída
 - Zapojení zákonných zástupců- rozdíly i v závislosti na obtížích žáka
- Formy rizikového chování ve školách
 - Nejčastěji se objevují u žáků se SVP a to především u žáků s KZV
 - Frekvencované je ADHD, ADD a psychiatrická onemocnění, u kterých nemusí být vždy současně přítomná porucha chování
 - Školy uvádí jako problematické a současně s vysokým zastoupením zejména:
 - Záškoláctví
 - Nerespektování učitele často ve spojení s agresivním chováním, lhaním
 - Některé projevy rizikového chování ve škole je složité objektivně vyhodnotit- xenofobie, homofobie, rasismus....
- Nejčastěji uplatňovaná opatření
 - Kázeňské postihy - napomenutí, důtka, snížení známky z chování a na ŠŠ vyloučení ze studia
 - Výchovné komise
 - Případové konference
 - Prevence
 - Psychologická a speciálně pedagogická péče (terapie, vedení klienta a jeho rodiny)
 - Potřeba spolupráce s OSPOD a dalšími zástupci veřejné moci (různá funkčnost)
 - Výjimečně se objevuje spolupráce se SVP !!!
- Domácí vzdělávání není podpůrné opatření!
- Srovnání problematiky společného vzdělávání s jinými státy – Německo, Finsko, Velká Británie
- Informace o možnosti zorganizování případové konference k rizikovému chování v konkrétní škole.

- Dotazy:
 - Zařazování žáků do **dm** skupiny žáků s LMP
 - Spolupráce školního psychologa se školským poradenským pracovištěm

5. Vystoupení a prezentace firem

- Firma SINO
 - Prezentace zařízení SINO ZEROclient – počítačová jednotka pro počítačové učebny.
 - V rámci VH je poskytnuta sleva na pořízení
- Firma Acoustic Solution
 - Termo-akustické systémy.
 - Odhlučnění podlah, stropů – možnosti využití ve školách.

Pátek 12. 4. 2019

1. Informace k projektu propojování formálního a neformálního vzdělávání – J.Bakončík, NIDV

- Hlavní cíle projektu
- Centra kolegiální podpory v Praze, Brně, Ostravě, Plzni a Ústí nad Labem a jejich úkoly.
- Proč propojovat formální a neformální vzdělávání – přínosy.
- Užitečné kompetence pro oblast formálního vzdělávání, které lze úspěšně rozvíjet v neformálním vzdělávání.
- Propagace uznávání neformálního vzdělávání.
- Možnosti získání kvalifikací pro práci v oblasti neformálního vzdělávání.

2. Vystoupení firem

- Firma VMS VISION, s.r.o. - ekoTab
 - Představení řady výrobků - tabulí
 - Zajištění instalace a servisu
- Firma BELLhop
 - Komplexní evidenční systém pro školní družinu
 - zajištění vyzvedávání dětí
 - možnost vyplňování záznamů o výchovné činnosti v ŠD
 - možnost rozšíření systému o docházkový systém
 - Propojování systémů spolupráce s ŠoL a DM
- Firma Škola on Line
 - Informace o novinkách
 - Propojení ŠoL a DM
- Firma KDZ Vizovice
 - Představení programu firmy pro školy:
 - odborné učebny
 - pomůcky – měřicí systém NeuLog
 - robotika

3. Vnitrosociační záležitosti - Hana Stýblová, Pravoslav Němeček

- Informace k novému způsobu financování pro ZŠ
 - Informace a ukázka výpočtu Phmax a finančních prostředků pro ZŠ.
- Dotazy a diskuse
 - Přidělené prostředky jsou v jednom balíku a je na řediteli, jak je použije.
 - Dotaz ke statistickým výkazům (Ph a Phmax)
 - Jak budou financovány změny ve výkonech, které nastanou k 1. 9. do doby zafinancování podle statistického výkazu (Nejedná se o situaci v roce 2019).
 - Financovány budou z rezervy KÚ na nové výkony)
 - Limit pracovníků a Phmax.
 - Počet ped. pracovníků se bude odvíjet od potřeb školy podle skutečného počtu, do naplnění Phmax. Vyšší počet než odpovídající Phmax nebude financován.
- Informace k novému způsobu financování pro ŠD
 - Ukázka výpočtu Phmax a finančních prostředků pro ŠD.
 - Propočty počítají s plným úvazkem vychovatelky nastaveným na 30 hodin.
- Dotazy:
 - Mezi děti do ŠD lze započítat jen děti, které jsou zařazeny na celý týden.
- Informace k novému způsobu financování pro MŠ
 - Ukázka výpočtu Phmax a finančních prostředků pro MŠ
- Financování nepedagogů
 - Zatím nejsou známy tabulky funkčních závislostí na ředitelství či počet tříd.
 - Informace o tom, co se započítává do počtu tříd pro ředitelství.
 - Problematika dalšího pracoviště.
- Novela nařízení vlády č.75/2006 Sb. o stanovení rozsahu přímé vyučovací, přímé výchovné, přímé speciálně pedagogické a přímé pedagogicko-psychologické činnosti pedagogických pracovníků
 - Informace o navrhovaných úpravách pro úvazky zástupců ředitele.
 - Projednání možných dopadů realizace novely v navržené podobě.
 - Co může novela znamenat pro řízení školy – zhoršení podmínek, zvýšení pracovního zatížení pro ředitele škol.
 - Alternativní návrhy a jejich projednání.
- Stanovisko:
 - Účastníci VH nesouhlasí s navrhovanými změnami v oblasti úvazků zástupců ředitele. Navrhovaná úprava je výrazně nevýhodná pro školy s více než jedním zástupcem.
 - Diskuse k problematice:
 - Návrh: počítat hodiny zástupců jako dosud (sčítat třídy, nikoli hodiny) – dát limit počtu zástupců (např. do 18 tříd 1 zástupce, do 36 dva zástupci)
 - Co v případě, že škola má více budov a je potřeba tam mít vedoucího zaměstnance.
 - Není jasné na základě jaké úvahy je novela připravována.
 - Účastníci VH přijali stanovisko k novele NV a pověřili vedení ARŽŠ, aby stanovisko prezentovalo při jednání s pracovníky MŠMT ČR.

4. Společné vzdělávání romských a neromských dětí - Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., veřejná ochránkyně práv, Mgr. Veronika Bazalová, právnička kanceláře veřejné ochránkyně práv.

- Současný stav v ČR
 - Romští žáci tvoří 3,7 % žáků v základních školách
 - V ČR existuje cca 4 000 základních škol, 147 z nich má třetinový nebo vyšší podíl romských žáků (cca 18 000 žáků), 13 škol má více než 90% podíl romských žáků (cca 3 000 žáků).
- Příčiny segregace:
 - Segregace v bydlení.
 - Nečinnost nebo nevhodný zásah zřizovatele.
 - Neochota a/nebo nepřipravenost škol přijmout romské žáky.
 - Umísťování žáků s vyšší potřebou podpory do segregovaných škol.
 - Absence systémového řešení a jeho politické podpory.
- Pohled škol
 - Definice situace
 - Zamlčování konceptu etnicity → definice situace prostřednictvím sociálního vyloučení a chudoby
 - Jasná představa o počtu romských žáků ve třídě, který spouští odchod majoritních žáků ze školy
 - Akceptovatelnost odděleného vzdělávání
 - většina ředitelů deklarovala při výzkumu, že je současný stav vyššího počtu romských žáků netěší, ale nevědí, jak ho změnit
 - je patrná silná skepse k účinnosti nastaveného systému
 - závěr: neničit jakž-takž funkční systém bez adekvátní náhrady
 - menší část ředitelů zpochybňovala, zda je oddělené vzdělávání skutečně nevhodným modelem s odůvodněním:
 - romským dětem je spolu lépe
 - menší sociální rozdíly ve třídě
 - pocit úspěchu
 - Závěr: ne všichni jsou přesvědčeni o tom, že segregované vzdělávání je principiálně nesprávné
- Důsledky segregace
 - Sociální
 - posiluje sociální vyloučení
 - přispívá k sociálnímu napětí ve společnosti
 - Pedagogické
 - zvyšuje zátěž pedagogů a riziko vyhoření
 - vede k nestabilitě místní vzdělávací soustavy
 - Ekonomické
 - vede k nižší ekonomické aktivitě absolventů segregované školy
 - zvyšuje ekonomickou zátěž zřizovatele školy
- Segregace z pohledu práva
 - žáky nelze rozdělovat do škol či tříd podle jejich etnicity – přímá diskriminace (§ 2 odst. 3 antidiskriminačního zákona)
 - pokud romská škola či třída vzniknou v důsledku zdánlivě neutrálního kritéria – může jít o nepřímou diskriminaci (§ 3 odst. 1 antidiskriminačního zákona)
 - nic na tom nemění (ne)souhlas rodičů
 - odpovědnost v závislosti na situaci – stát, obec, ředitel/-ka školy

- Možná řešení
 - ředitele netěší, že jsou jejich školy vnímány jako školy pro romské děti a/nebo děti s vyšší potřebou podpory, a chtějí změnu
 - zároveň uváděli ve výzkumu, že tuto situaci nezapříchili, nedokážou ji vyřešit, a v rámci svých možností se snaží, aby školy fungovaly co nejlépe
 - vedení škol má velmi omezené možnosti, jak odstraňovat segregované vzdělávání nebo mu předcházet
 - hlavní nástroje mají v rukou obce a MŠMT
 - naopak za segregaci na úrovni tříd je odpovědný ředitel školy
- Desegregační opatření
 - přesvědčení o smysluplnosti společného vzdělávání + neodmítání romských žáků
 - budování dobrého jména školy
 - dobrá příprava učitelů na etnicky heterogenní třídní kolektivy
 - kvalitní školní poradenské pracoviště (sociální pedagog, školní asistent, sociální pracovník)
 - setkávání romských a neromských rodin
 - doučování
 - prevence šikany a nastavení přátelského školního klimatu
 - pomoc nízkopříjmovým rodinám s finančními náklady
- Doporučení pro školy
 - přijímat všechny žáky k povinné školní docházce, neodmítat romské žáky kvůli jejich etnicitě
 - nepřístupovat na kvazispécializaci na „problémové“ žáky ani na myšlenku, že romským dětem je lépe, když jsou spolu
 - při rozdělování žáků do tříd zohledňovat potenciální segregační dopady svého rozhodnutí
- Dotazy a diskuse:
 - Jak se specifikuje vyloučená lokalita? Určení místa, v němž se nachází škola, jako vyloučená lokalita vede k tomu, že škola v ní je veřejností automaticky považována za školu pouze pro obyvatele z této lokality. .
 - Kromě problému segregace je potřeba stejnou pozornost věnovat neúplným rodinám a matkám samoživitelkám.
 - Problematika spádovosti a výběru školy. Poukázání na to, že ze strany Kanceláře VOP není správně chápáno.
 - Možnost účasti žáka se SVP s asistentem pedagoga ve škole v přírodě.

5. Vnitrosociální záležitosti - Hana Stýblová, Pravoslav Němeček

- Zpráva dozorčí rady (V.Hlinka)
- Změna výše členského příspěvku:
 - Radou byl předložen návrh **na** změnu výše členského příspěvku:

Právnícká osoba	2000 Kč (do 150 žáků)
	3500 Kč (150-500 žáků)
	5000 Kč (nad 500 žáků)
Fyzická osoba	2000 Kč
Emeritní ředitel	100 Kč
 - Návrh změny byl hlasováním schválen.

- Závěry z 51.VH
 - Byly projednány závěry z jednání valné hromady.
 - Závěry byly schváleny.
- Členům asociace bude rozeslán dotazník k problematice revize RVP.
- Informace o konání příští valné hromady.
 - Příští valná hromada se uskuteční v Hotelu Port, Doksy
 - Termín: 24.- 25.10.2019
- Ukončení valné hromady
 - Prezidentka asociace zhodnotila valnou hromadu jako úspěšnou. Poděkovala členům za účast, firmám za doprovodný program .
 - Zápis z VH a poskytnuté prezentace budou členům asociace zaslány na jejich e-mailové adresy.

Zápis zpracovali: B. Kalátová Lisá, J. Bakončík, M. Černý

Závěry 51. VH AŘŽŠ ČR

VH schválila závěry v tomto znění:

1. Podmínky a kvalita vzdělávání

- a) AŘŽŠ opakovaně upozorňuje na absenci Národního programu vzdělávání (ani po 14 letech není ze strany MŠMT naplněn § 3 odst. 1 zákona č. 561/2004 Sb.), který má být závazným dokumentem pro strategické řízení školství. Vytváří se pouze Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2019–2023.
- b) AŘŽŠ požaduje, aby byla zveřejněna analýza, na jejímž základě probíhá revize RVP, která musí být transparentní.
- c) AŘŽŠ i nadále požaduje, aby druhý cizí jazyk na ZŠ nebyl pro žáky povinný, ale volitelný. Není zajištěna návaznost dvou cizích jazyků na středních školách kromě gymnázií.

2. Pracovní podmínky ředitelů – kvalita řízení

Ředitel a úroveň jeho řídicí práce je rozhodující pro kvalitu celé školy. K tomu, aby mohl tuto činnost odpovědně vykonávat, potřebuje solidní pracovní podmínky.

- a) Je nezbytné vytvořit prostor pro výrazné zvýšení objemu času věnovaného řízení (v současnosti asi 20%) a to tím, že budou školy personálně vybaveny tak, aby ředitelé nemuseli suplovat práci řady jiných profesí (administrativní a ekonomičtí pracovníci, správci ICT a sítí, správci budov ...). V základních školách takové profese totiž většinou chybí nebo jsou v nedostatečném rozsahu.
- b) Odstranit pracovní diskriminaci ředitelů základních škol v oblasti míry vyučovací povinnosti vzhledem k ředitelům ostatních stupňů a typů škol. Tato míra je mnohdy až 3x vyšší. Primárním posláním ředitele není co nejvíce odučit, ale maximálně se věnovat řízení školy. NV č. 75/2005 Sb. tento požadavek u ředitelů základních škol nerespektuje.
- c) Návrh novely NV 75/2005 Sb. z 10. 4. 2019 situaci uvedenou v bodě b) **výrazně zhoršuje**, a proto s tímto návrhem novely zásadně **nesouhlasíme**.
- d) AŘŽŠ požaduje zlepšení odměňování ředitelů odpovídající náročnosti jejich práce (zařazení do vyšší platové třídy, odpovídajícího stupně řízení ...). Zřizovatelé v řadě případů nezohledňují růst platů ve školství při stanovení příplatku za vedení.

3. Financování

- a) AŘŽŠ jednoznačně podporuje nový systém financování regionálního školství a je proti snahám orgánů, organizací i jednotlivců reformu zrušit nebo odložit.
- b) AŘŽŠ i nadále požaduje, aby procento HDP vynaložené na školství výrazně vzrostlo a to na průměrnou úroveň zemí EU (6%). Deficit téměř 2% HDP je na úkor personálního zabezpečení škol (platy, nezbytné pracovní pozice, systematické vzdělávání, kariéerní růst ...). Má to i výrazný vliv na nedostatek i kvalitu učitelů.

VH schválila:

- Změnu výše členských příspěvků od r. 2020
- Závěry z 51 VH AŘŽŠ.

VH bere na vědomí:

- Zprávu o činnosti za uplynulé období.
- Zprávu dozorčí rady o hospodaření.

VH pověřuje radu asociace:

- Zpracováním stanoviska k návrhu novely nařízení vlády č.75/2005 Sb. a jeho zasláním na MŠMT ČR a prezentováním na jednáních k úpravě NV.