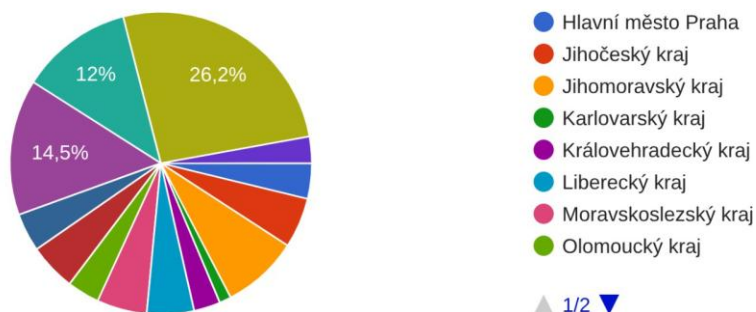


VÝSTUPY / Průzkum mezi řediteli ZŠ k převodu financování NPZ pod zřizovatele - k 9. 10. 2025 (317 odpovědí)

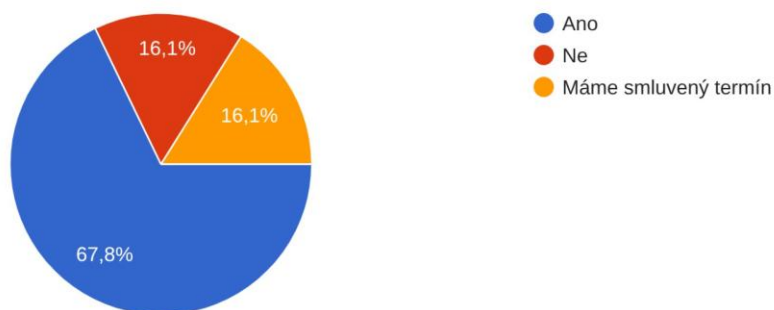
Kraj

317 odpovědí



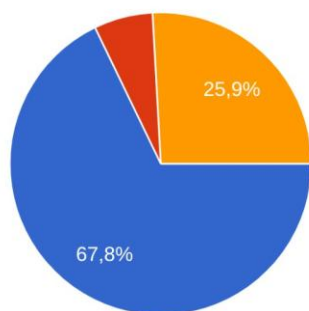
Proběhlo již jednání s vedením Vaší školy ze strany zřizovatele ohledně převodu financování NPZ pod jeho správu?

317 odpovědí



Jaký dosavadní postoj má Váš zřizovatel?

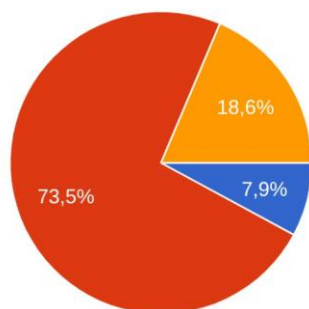
317 odpovědí



- Chce zachovat dosavadní systém
- Chce zavést změny
- Není zatím jasné

Zvažuje Váš zřizovatel převedení NPZ pod obec?

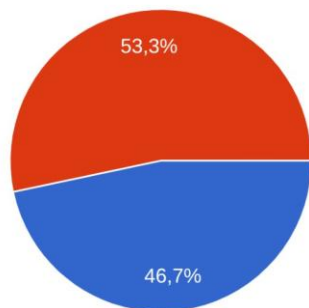
317 odpovědí



- Ano
- Ne
- Není zatím jasné

Pokrývá navýšení RUD pro Vaši obec v plné míře finanční prostředky na platy NPZ? Zjistíte ZDE:

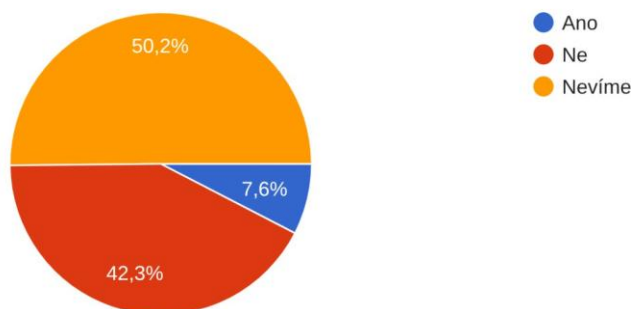
317 odpovědí



- Ano
- Ne

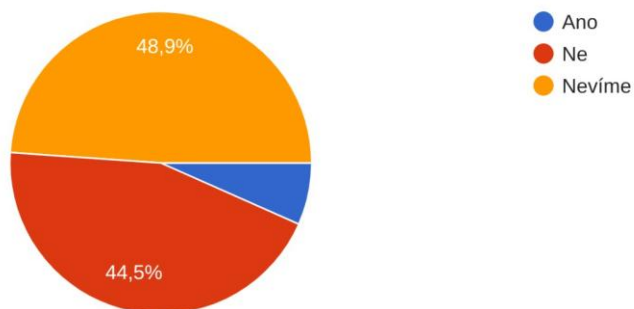
Zvažuje Váš zřizovatel omezení či zrušení některých NPZ?

317 odpovědí



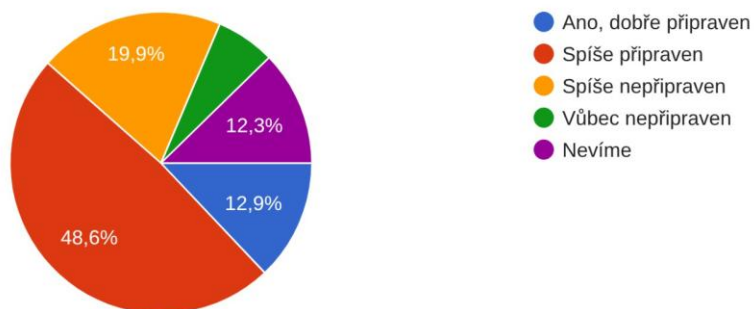
Plánuje zřizovatel využívat NPZ školy také mimo potřeby školy (např. pro obecní či komunitní účely)?

317 odpovědí



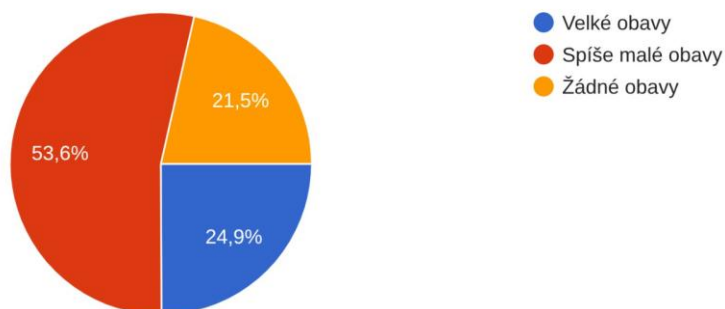
Máte pocit nebo informace, že je Váš zřizovatel odborně i věcně připraven na tuto novou situaci?

317 odpovědí



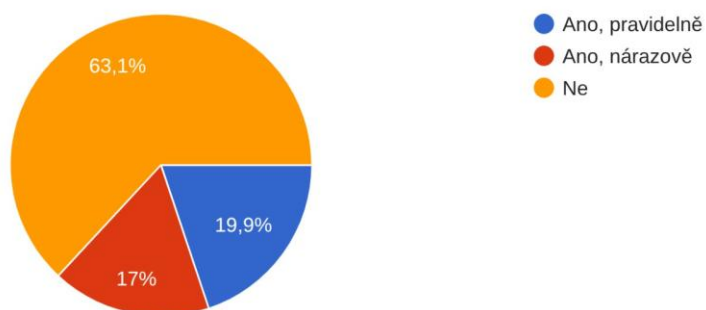
Máte obavy z přístupu zřizovatele k NPZ v rámci náplně práce a jejich platového ohodnocení?

317 odpovědí



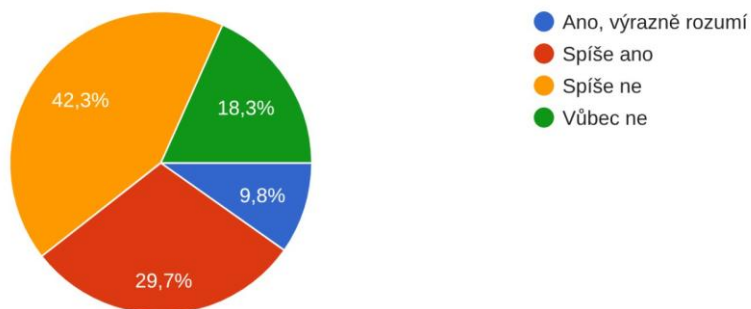
Pomáhal financovat někdy v posledních 4 letech zřizovatel platy vašich školních NPZ?

317 odpovědí



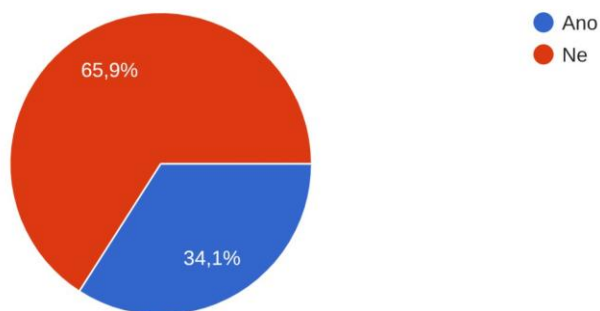
Myslíte si, že někdo z vedení Vaší obce (města) skutečně rozumí problematice financování vzdělávání v rámci ONIV?

317 odpovědí



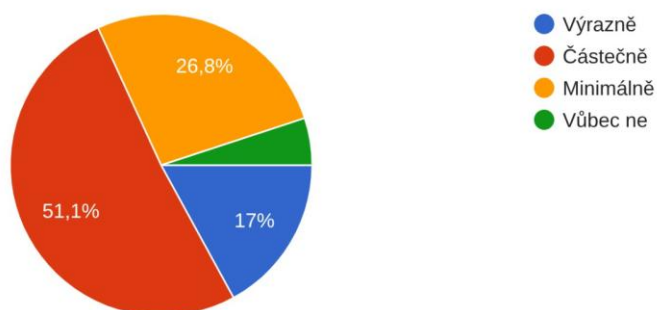
Je nějaký zaměstnanec školy zároveň součástí vedení obce jako člen zastupitelstva?

317 odpovědí



Do jaké míry můžete Vy osobně ovlivnit rozhodování zřizovatele v této oblasti?

317 odpovědí



Chcete k tématu přidat vlastní komentář či zkušenost?

ne

Ne

-

Je to čistě o rozhledu starosty a jeho ochotě porozumět problematice školního financování.

Mohu výrazně ovlivnit rozhodování zřizovatele, ale vyžadujete to, abych byl součástí zastupitelstva obce a v některých jiných oblastech je to dost osobní oběť - musím být politik, sice obecní, ale "politik"...

Panuje velká nedůvěra

Podle RUD a letošní mimořádné dotace to zvládneme, ale do budoucna to moc pozitivně nevnímám. Cítím z toho kamufláž ze strany MŠMT.

Jednání ohledně převodu NPZ již proběhlo, ale bylo z mé iniciativy. Vedení obce nemělo žádné informace.

Ne, děkuji.

Mám v plánu začít jednat na základě podkladů, které budeme připravovat, v listopadu.

Jsem s obcí v úzkém kontaktu. Je na mně, abych správně nastavila náplně, úvazky atd., obec to převezme dle mého doporučení.

- 1) Zřizovatel navrhuje ponechat vše v tomto stavu pro kalendářní rok 2026, následně provést analýzu a připravit změny.
- 2) Zachování financí pro NPZ znamená velký pokles investic do školství ve městě pro rok 2026.
- 3) Dojde k poklesu ONIV na naši školu asi o 100 000,- Kč.

Vzhledem k tomu, že ve finále obce nebudou vědět, kolik peněz z RUDu jde na nepedagogy a kolik je ten zbytek, tak to bude těžké "vymáhat". Byť teď kon jsou nějaké odhady navýšení, tedy se dá vypočítat, jaká část RUDu je navýšení na NPZ. Zároveň paní starostka sdělila, že mi dá to, co dostane a buď mi to na NPZ bude stačit, nebo mi sníží příspěvek na provoz. Takže na jednu stranu mohu odpovídat v dotazníku, že ano, že prostředky mi budou stačit, ale o to nižší budu mít příspěvek na provoz. Dle mých propočtů můj optimální příspěvek na provoz v podobné výši jako v předchozích letech + náklady na NPZ jsou vyšší, než kolik dostane město v RUDu.

To, co dělali ministerští úředníci (předpokládám že odborníci) teď budeme dělat my. Kromě mnoha dalších jiných věcí.

Zřizovatel dosud nereagoval na podněty v rámci zaslání návrhu rozpočtu na 2026

Město Brno má svoje unikátní specifikum. Zřizovatelem je formálně městská část, ale RUD dostává město Brno, čili bude záležet na tom, kolik bude z RUD ochotno postoupit na městské části :).

specifikum školní stravování - jídelna, kterou zřizuje obec stravuje i studenty SŠ - RUD krajský, obtížnější jednání

Současná spolupráce obce a školy je na výborné úrovni. Obáváme se, jak by financování probíhalo v případě změn na obci po komunálních volbách v roce 2026.

V současné době vnímám vstřícný přístup zřizovatele k této otázce, ale jednání jsou na začátku. Věřím ale, že dojde k souladu.

1) V menší obci starostové a zastupitelé často nerespekují platnou legislativu ani názor vedení školy. Rozhodují podle osobního vztahu vedení školy a zastupitelstva.

2) Někteří zřizovatelé v ORP xxxxxxxx chtějí převod NPZ pod obec. V budově školy (ve firmě s právní subjektivitou) se tak budou zcela bez kontroly pohybovat cizí osoby s přístupem kamkoliv a kdykoliv ...

Přesnější informace získám na jednání s zřizovatelem, které bude 9.10. 2025

Po navýšení RUD pro naši obec činí rozdíl na platy NP -943 019Kč (v obci a jejich místních částech jsou 4 středně velké ZŠ, 2 malotřídní ZŠ, 9 MŠ). Všem místním ředitelům ZŠ zřizovatel oznámil, že pro rok 2026 budou všechna pracovní místa NP prozatím zachována.

Situace ohledně platů a administrativních požadavků je velmi komplikovaná. Jsme zahlcováni žádostmi o různé tabulky a přehledy, aniž bychom od zřizovatele obdrželi jasnou podporu.

Navrhované změny nepočítají se zachováním stávající výše platů např. ekonomek – naopak směřují ke snižování a k jejich striktnímu zařazování do tabulek podle pokynů, přestože tito pracovníci budou zaměstnanci školy. Tento postup vnímáme jako problematický a nespravedlivý. Zřizovatel nám v současné době nechce dostatečně poskytnout prostředky ani na ONIV, ani na podpůrná opatření pro žáky. Tato situace je pro školu velmi zatěžující a ohrožuje jak provoz, tak i podporu vzdělávání žáků. Peníze na platy chtějí účelově vázat a nevyčerpané po nás budou chtít vracet - nemají vůbec přehled. Domnívám se že školy se dostanou do závažných problémů, protože zřizovatelé neznají své povinnosti vůči školám spojené s touto problematikou.

Jedna věc je, co bude od 1.1.2026 a jak to bude dlouhodobě. Teď se větších změn bojím, ale za rok může být vše jinak. Navíc budou volby a zas budou na obcích noví lidé, nové nápady... :(

zatím ne, neproběhlo dosud žádné jednání

Zřizovatel již financoval část NPZ, jelikož máme schválenou výjimku z nejnižšího počtu.

Tato situace je špatně zejména tam, kde se vedení obce mění každé volby a obec vedou lidé, kteří školství nerozumí a nerespektují názor jiného člověka.

Není mi příjemný pocit, že jsme pro zřizovatele přítěž - naše potřeby nejsou ufinancovatelné z RUD: škola s bazénem, několika hřišti, velkými venkovními i vnitřními prostory - to jsou okonosti, na něž

se nebere zřetel - rozhodující je počet žáků. Př.: ve srovnání se školou v sousedním městě máme stejný počet žáků, ale 5x větší prostory, které spravujeme - to je obrovský rozdíl...

Kalkulačka RUD je naprosto nesmyslná. Máme 21 plných úvazků nepedagogických zaměstnanců, kdyby měli pouze minimální mzdu všichni, dostáváme se na částku zhruba o 1 500 000 Kč vyšší než je v kalkulačce uvedeno na řádku odhadované výdaje. Pokud zohledníme zaručené mzdy, dostáváme se na částku, která je již vyšší než odhadované změny daňových příjmů RUD pro obec. To nezapočítávám ONIV.

Obávám se politického vlivu "oblíbených" ředitelů.

Chaos, zřizovatel nic neví, problematice nerozumí a ani moc rozumět nechce. Navíc jednotlivé MČ Brna zatím vůbec neví, kolik dostanou od Města Brna.

NPZ - nebude to dobré. Vše bude komplikované se zásahy diletantů. ONIV - to bude naprostá katastrofa. Ti, co to vymysleli by zasloužili nakopat.

Až aplikace v praxi ukáže, jak se realita bude líbit zaměstnancům a drží se standardní odměna.

Platy jsou v základu pokryté, ale na odměny a ONIV prakticky nezbývá.

Jestli pokryje RUD požadavky není ještě zcela jasné. Zatím jsme zvažovali plazy Npz, ne ONIV.

Zřizovatel chystá budoucně výrazné slučování školských zařízení, vytvoření vývažoven (zánik některých jídelen) s rozvozem do ostatních škol (vznik jen výdejen) a tím snížit počty pracovníků jídelen.

Nikdy není bohužel zaručen souhlas, kladné stanovisko všech členů zastupitelstva

Jsem zvědavá, jak to všechno dopadne. Schůzka proběhne příští týden, pak budu moudřejší. Jsem zvědavá, jak se nám uvolní prostředky pro pedagogy po této změně.

Špatný hospodář (stát) přehazuje zodpovědnost na dobrého hospodáře (obec).

Děkuji za tento průzkum, určitě bude přínosem.

čas ukáže :-)

Úředníci nemají platy jako školní účetní, vedoucí školní jídelny, projevuje se trochu závist.

Zřizovatel si v minulosti téměř polovinu RUDu nechával. Po posledním kontaktu mi řekl, že mi nezaručí, že mi celý RUD, který by jakž takž pokryl potřebné náklady dá (je potřeba kanalizace v obci,

čistička...). Mám VELKOU obavu, že zvýšené náklady na energie, provoz a teď i nepedagogy neufinancuji.

Zřizovatele můžu ovlivnit komunikací.

Zřizovatel velmi vstřícný, zanechá stávající systém na částce jsme se již dohodli. Spokojenost na obou stranách. Se zřizovatelem pravidelně komunikuji.

Mám velkou obavu z často uváděného termínu optimalizace nákladů, který může z mého pohledu vést k mylnému výkladu a v případě jeho naplnění až k ochromení školy. Příkladem může být zřízení funkce sdíleného školníka pro potřeby dvou škol a tím dosažení z pohledu zřizovatele optimalizaci nákladů. Ty skutečně budou naplněny, ale chod obou škol bude krajně nejistý až ohrožený.

Radši ne...

radši ne

Je to zbytečně složité a nejisté, kolik financí bude. THP jsou nervózní a mají obavy. S

vedením obce máme solidní vztah, věřím, že se na všem dohodneme.

Z mého pohledu velké změny první rok, dva nenastanou. Obavy mám po "rozkoukání" zřizovatele v dalších letech.

Máme osvědčeného zřizovatele, který je nakloněn spolupráci. Na škole mu záleží.

Zřizovatel je výjimečně dobře obeznámen s problematikou - pan starosta je bývalý ředitel základní školy. Pro školy zřizované obcí již byl připraven návrh rozpočtu pro NPZ na příští rok a ředitelé s ním byli v závěru září seznámeni. Práci obce v této věci tedy velmi oceňuji.

Otázka Pokrývá navýšení RUD pro Vaši obec v plné míře finanční prostředky na platy NPZ je nerelevantní, je to pro všechny školy a není možno se dopočítat

S panem starostou a radou proběhlo několik jednání, kterých se účastnila i účetní školy a účetní obce. Na setkání byly prezentovány přehledy mzdových prostředků, rozbor ONIV za rok 2024, náplně práce nepedagogických zaměstnanců. Vzhledem k tomu, že připravujeme obědy i pro sousední málotřídní školu, musím doslova vypátrat, zda a jak bude sousední obec přispívat na platy kuchařek.

Na provoz na r.2026 : mínus 568 000,- Kč, na stávajících 8 TH pracovníků mínus 947 000,- Kč KATASTROFA!!! Musím ihned začít propouštět minimálně 2 zaměstnance.

Odpověď na otázku o RUD nemohu odpovědět. Se zřizovatelem zatím nebylo jednáno, máme jen příslib zachování současného stavu.

Zřizovatel zvažuje zvýšit platy NPZ v oblasti nenárokových složek.

V tuto chvíli máme štěstí na vstřícného zřizovatele. Doufáme, že bude stát v čele obce i v budoucnu.

V tomto ohledu je velmi důležitý vztah Zřizovatel- ředitel, takže podmínky nejsou pro všechny stejné

Byla bych ráda, kdyby měli navýšené tarify a byli financováni školou.

Zvyšování kompetencí obcí směrem ke školám je obecně velmi špatná a riziková cesta. V oblasti ONIV naprosto nesmyslná.

Je mi líto těch podhodnocených a nepostradatelných zaměstnanců

Jak budou financovány pozice při lyžařském výcviku či škole v přírodě? V dohodě je uvedena jako vykonávaná práce např. noční dohled. Je to pedagog nebo nepedagog? Z jakého zdroje ho financovat?

K otázce zda RUD pokrývá dodávám, že si myslím, že ano.

Ani podle kalkulačky nevím, zda-li RUD pokryje náklady na NPZ.

Starosta se mnou odmítá komunikovat jinak než písemně. Na mé dotazy reaguje vyzývavě nebo vůbec. Změnu v RUD bere jako posílení rozpočtu obce bez ohledu na to, k čemu by měly být tyto finance přednostně použity. Není ochoten přistoupit na konstruktivní dialog. Zastupitelé mají kusé nebo žádné informace. NPZ jsou v nejistotě a stresu.

Schopný zřizovatel, nebudou problémy. Neschopný zřizovatel, budou problémy, ze kterých bude vinit ředitele školy.

Obec pravidelně financuje topiče v MŠ navýšením provozních prostředků školy (DPČ)

Pardubický kraj pořádá konferenci k tomuto tématu až 6. 10.

Zřizovatel, městská část, ponechal rozdělení na ONIV a "platy", dodal nám pro rok 2026 prostředky v potřebné výši podle našich požadavků na platy včetně odměn dle čerpání za rok 2025. ONIV navýšil oproti částce za rok 2025. Ale zároveň si nechává "vrátka" na jiný způsob využití/rozdělení prostředků v následujících letech, tedy obavy mám z udržitelnosti apředvídatelnosti financování s ohledem na zvolené zástupce.

chyběla mi možnost "nevím" u otázky, zda navýšení RUD pokrývá náklady na NPZ. V Praze to nedokážu určit.

Raději ne.

Ze školského RUDu je u nás mnoho let výrazně dofinancována MŠ nad rámec "jejich podílu" a tak tomu bude i v příštím roce, aniž by MŠ byla tlačena k úsporám. Na nás zřizovatel každý rok významně "ušetří". V příštím roce tak dostaneme o 0,75 mil. méně, než činí minimální rozpočtované nároky na NPZ a ONIV– ty budeme moci dofinancovat z balíku na provoz, neboť vše dostaneme v jednom balíčku. Škola tak velmi finančně utrpí. Celková částka, kterou naše škola od zřizovatele obdrží na NPZ, ONIV a provoz, je o cca tři mil. pod "jejím" podílem ze školského RUD (410 žáků). Jednání bylo dlouhé, ale vlastně zbytečné. xxxxxxxx

Máme velké obavy z udržitelností nepedagogických pracovníků v naší organizaci z důvodu velkého podfinancování na jedné straně a zvýšeného výkonu na druhé straně (slučování pozicí), což se projeví v kvalitě práce, klimatu a efektivnosti práce.

Toto je jeden z nejhorších nápadů, co poslední dobou přišlo...

Komunikace se zřizovatelem probíhá vcelku intenzivně, ale pro nedostatek informací a nastavení financování NPZ zřizovatel vyčkává na možnosti řešení. Můj postřeh je, že by rád zřizovatel zachoval stávající systém.

Se současným starostou se obávat nemusíme, budoucí složení vedení obce však může situaci razantně proměnit.

Navýšení RUD je v případě školy s 350 žáky a dětmi (MŠ) pozitivní

Kardiálně se liší množství financí, které uvádí tabulka MŠMT a tabulka Poradnyproobce. V jedné tabulce jsme v plusu, v druhé výrazně v minusu. Nevím, z čeho se odrazit, protože pro vedení obce je klíčové pokrytí nákladů na NPZ.

Hrozí velké riziko při změně na radnicích v důsledku voleb! Nestabilita systému, neporovnatelné podmínky pro různé školy, neznalost systému fungování škol! Velká hrozba zhoršení podmínek pro práci zejména ekonomů škol, ale i školníků! Představa o potřebách škol a fungování provozu je a bude u některých zastupitelů mizivá a zkreslená. Jednání ředitelů škol se zřizovateli po každých volbách znovu a znovu a vysvětlování školního prostředí si neumím ani představit. A to nemluvíme o lidské závisti.

Daří se mi se zřizovatelem komunikovat, zohledňuje požadavky školy ve věci financování NPZ, přistupuje na kompromis, ladíme rozpočet už v tuto chvíli, aby těmto pracovníkům nebylo nijak finančně ukřivděno. Jsou součástí školy, stejně jako pedagogové a mají stejně důležitou funkci pro chod školy, což je názor, který společně sdílíme.

Rozumím tomu, čeho se chce zřejmě dosáhnout a tím by měla být efektivita šetření prostředků.
Čemu nerozumím je, proč MŠMT nechce dodržet to, co slíbilo, tedy, že objem prostředků na NPZ bude stejný a současná realita jsou miliony v mínusu. Mimochodem to, co vyšlo ve Vaší kalkulačce skutečně odpovídá tomu, co mi sdělil zástupce zřizovatele.